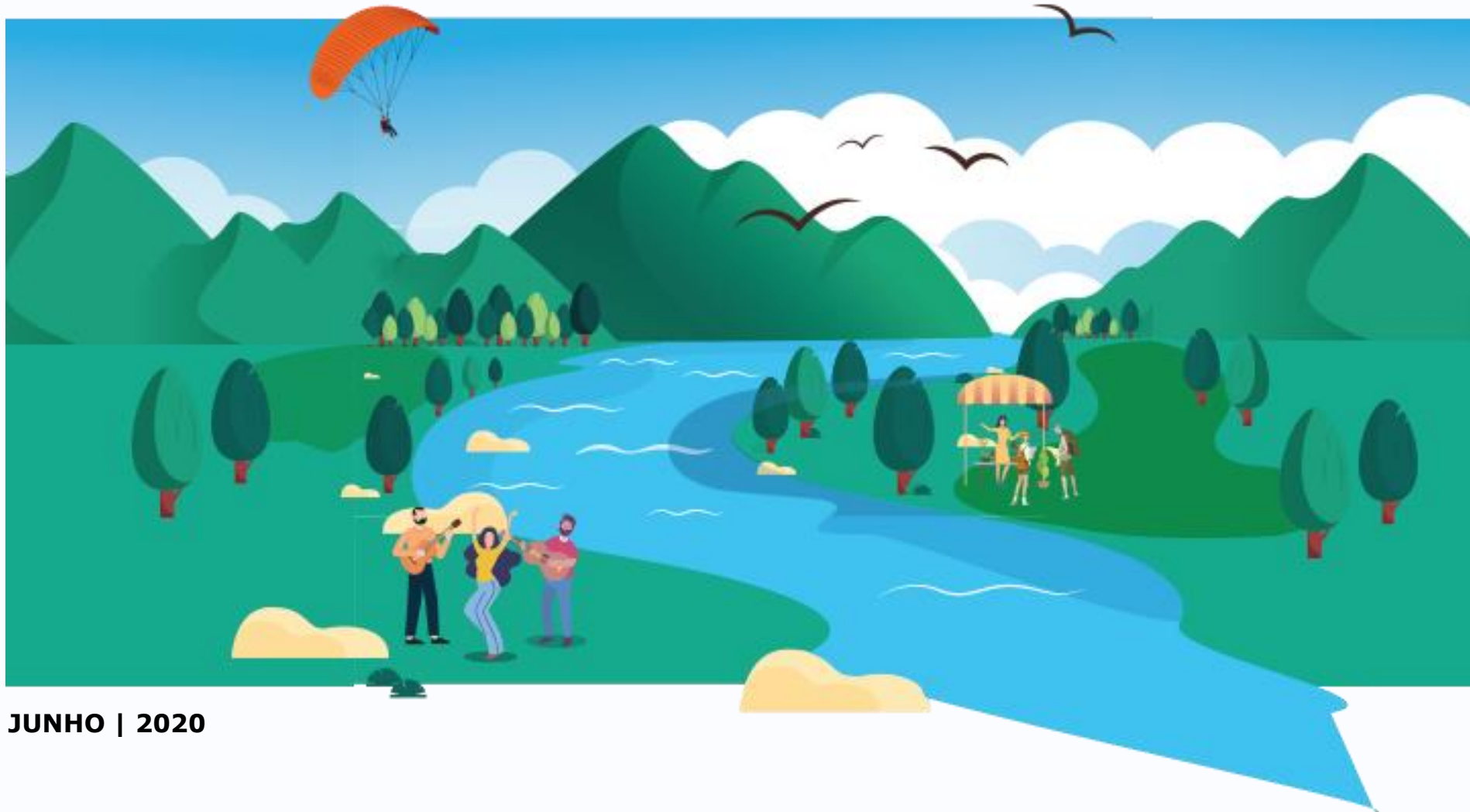


# Edital **DOCE**



**JUNHO | 2020**

# Edital Doce – Devolutiva aos proponentes inscritos



# Contextualização

A fim de dar uma devolutiva aos proponentes que inscreveram seus projetos no Edital Doce, foi realizado um levantamento para apontar os principais pontos fortes e possíveis de melhoria das propostas, com objetivo de aprimorá-las para as próximas edições do Edital Doce.

O processo de seleção dos projetos inscritos, avaliou o grau de adequação das informações em relação à Matriz de Avaliação. E a seguir, serão apresentadas características que demonstram o nível coerência das propostas, por meio da identificação de Maior e Menor adequação da proposta aos critérios definidos para o Edital. Além disso, listamos possíveis erros comuns às propostas, além de boas práticas que levaram à alta pontuação e/ou à classificação dos projetos.

O objetivo desta devolutiva é oportunizar a participação de cada vez mais projetos e iniciativas com propostas mais adequadas aos eixos e propósito do Edital Doce.

Participe e tenha oportunidade de transformar a realidade de sua comunidade e/ou município!





# Pontos de **MAIOR** adequação das propostas aos critérios do Edital

Pontos positivos das propostas inscritas



Em relação às propostas que apresentaram maior adequação dos critérios do Edital, foram identificados os seguintes pontos: apresentação das atividades do projeto de forma detalhada e coerente, com presença de informações quantitativas e resultados consistentes, além de relevância e fortalecimentos de ações para o território.

Projetos que conseguiram demonstrar a sua relevância e o conhecimento do território com apresentação de parcerias locais conseguiram maior pontuação e/ou classificação dos projetos



- **Descrição clara dos objetivos e ações do projeto**

Projetos detalhados, bem escritos e adequados às temáticas do edital facilitam a compreensão dos objetivos e demonstram ser mais factíveis de serem executados. Por isso, é importante que o proponente apresente de forma clara o seu propósito e quais são as ações planejadas para o seu alcance.

Foram bem pontuados os projetos que conseguiram descrever e justificar a sua ação principal e apresentar as atividades com detalhes, periodicidades e prazos. Também considerou-se a relevância dos resultados propostos, e se eles eram mensuráveis, consistentes e alcançáveis.



- **Conhecimento e relacionamento com a comunidade**

Tiveram maior grau de adequação aos critérios do Edital, as propostas que demonstraram relevância para o contexto local e ações de interação

com a comunidade. Nesse sentido, foi importante que o proponente apresentasse, de forma clara, a sua experiência e a relação do projeto com a comunidade, construindo um projeto com forte senso comunitário e social.

Destacaram-se as propostas cujo os proponentes conseguiram demonstrar a sua atuação local, os trabalhos já realizados, além das transformações que o projeto iria proporcionar à comunidade. Projetos já existentes e que solicitaram recursos para complementação ou expansão de suas atividades foram bem pontuados. Além disso, propostas que detalharam o contexto da comunidade e, a partir disso, justificaram a motivação para a execução do projeto, bem como os benefícios aos participantes, também receberam boas notas relacionadas à adequação ao contexto e público local.



## • **Iniciativas de inclusão social**

Projetos que apresentaram iniciativas de inclusão social foram considerados diferenciais no processo de avaliação. Essas propostas demonstraram preocupação em desenvolver uma ação que fosse relevante para o território, sendo, portanto, melhor pontuadas.

Foram considerados diferenciados, os projetos que apresentaram ações voltadas à população mais vulnerável, com pouco acesso a oportunidades culturais, esportivas e de lazer. Como exemplos, pode-se citar projetos que previam a participação de grupos de população quilombola, indígena e outros povos tradicionais. Outro exemplo foram os projetos que preveem a contratação de filhos de pescadores atingidos pelo rompimento da barragem ou ainda o custeio de gastos necessários à participação de públicos vulneráveis, como transporte e alimentação. Destacam-se ainda projetos que visam promover as atividades de forma aberta e gratuita, democratizando o acesso e atingindo um público maior.







- **Fortalecimento da cultura local**

Projetos que pretendem fortalecer a identidade cultural e envolver a comunidade e atores locais na execução do projeto foram bem pontuados, já que apresentaram relevância para o território e alto potencial de impacto. Por isso, é importante que o proponente descreva como o projeto se envolve com a comunidade e quais aspectos do território busca valorizar.

A valorização de um ponto turístico, de uma tradição ou uma festividade característica do local são exemplos de iniciativas que fortalecem a identidade local. Outros bons exemplos são os projetos protagonizados por grupos tradicionais, quilombolas, comunidades pesqueiras e associações indígenas.



## ✓ Informações complementares

Para além das respostas do formulário, foi um diferencial no processo de avaliação, os projetos que na inscrição da proposta **acrescentam redes sociais, sites e blogs, além de links para notícias, fotos ou vídeos** relacionados à proposta ou ao proponente.

Essas informações complementares são importantes para que os projetos e/ou os proponentes possam demonstrar a sua capacidade técnica para a execução da proposta inscrita e apresentar relevância e impacto para o território. Também são importantes para que os avaliadores consigam visualizar como o projeto oferece ou pode oferecer os benefícios que se propõe.





## **Pontos de MENOR adequação das propostas aos critérios do Edital**

Pontos de melhoria das propostas inscritas



Em relação às propostas que apresentaram menor adequação dos critérios do Edital, foram identificados os seguintes pontos: falta de detalhamento e quantificação das atividades, metas e resultados, além da falta de descrição e conhecimento do público-alvo do projeto.

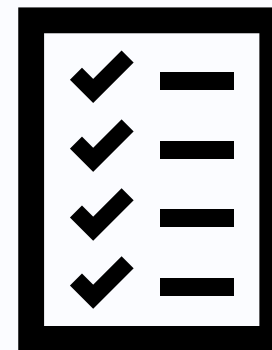
Além disso, inconsistências no preenchimento do cronograma e orçamento também foram considerados erros comuns, assim como a falta de estratégias de continuidade do projeto e o não enquadramento nos eixos temáticos do edital



- **Falta de detalhamento e informações quantitativas das atividades e metas dos projetos**

Muitos projetos descreveram as atividades e metas de forma muito genérica, com poucas informações, dificultando a compreensão da entrega proposta. Nesses casos, o proponente não descreveu como e por que as ações seriam executadas, além de não incluir informações quantitativas, como número de encontros ou aulas, carga horária de cursos e oficinas, quantidade de participantes, turmas ou vagas ofertadas e quantificação das metas.

É importante que, ao descrever os objetivos específicos, principais resultados esperados e metas do projeto, o proponente se atente em detalhar quais serão essas ações ou entregas, detalhando-as.



- **Falta de informações específicas e consistentes sobre o público-alvo**

Em alguns projetos analisados, embora apresentassem bom escopo, os proponentes não especificaram qual era o seu público alvo. Nesses casos, as informações sobre o público direto beneficiado pelas atividades do projeto foram descritas de forma genérica e pouco detalhada, deixando de indicar quem seriam os participantes das ações e atividades propostas. É importante destacar que conhecer bem o público do seu projeto contribui para o entendimento da viabilidade e do potencial de impacto da iniciativa.

Como exemplo, um projeto de aulas de canoagem ao descrever o seu público beneficiário indica “todos os moradores da cidade”. Entretanto, o projeto busca um grupo de praticantes de esportes em uma lagoa específica. Espera-se, então que o projeto detalhe de forma clara, as características e quantidade de pessoas que se espera atender, demonstrando conhecimento de quem são as principais pessoas que podem fazer parte dessas aulas (faixa etária, classe social, gênero etc.)



- **Inconsistências e falta de detalhamento do cronograma do projeto**



Os cronogramas de alguns projetos não apresentaram o detalhamento das atividades, sem considerar todas as etapas da sua realização: pré-produção, produção, pós-produção. Além disso, alguns proponentes não organizaram as atividades ao longo dos meses, de acordo com o modelo de cronograma disponibilizado. Muitos cronogramas não refletiram todas as atividades descritas no formulário de inscrição ou, ao contrário, apresentaram atividades extras que não foram apresentadas no escopo do projeto.

É importante que o cronograma de uma proposta seja detalhado, informando todas as etapas do projeto e principais atividades que serão realizadas. Ademais, é crucial que o cronograma seja coerente com a descrição da proposta apresentada no formulário de inscrição, o que permitirá entender a viabilidade do projeto apresentado.



- **Inconsistências e falta de detalhamento do orçamento do projeto**

Alguns proponentes preencheram o orçamento do projeto sem detalhamento, com erros de soma, rubricas duplicadas, células não preenchidas, sem previsão de desembolso mensal ou rubricas necessárias à execução das atividades previstas para o projeto. Para a análise dos projetos, o orçamento deve conter todas as despesas necessárias para a execução das atividades previstas, de maneira detalhada, prevendo os seus gastos durante os meses e apresentando os cálculos de forma correta. Além disso, o proponente deve preocupar-se em adequar as despesas aos grupos de rubricas apresentados.

Para gastos relacionadas à alimentação, por exemplo, é necessário apresentar detalhamento (lanche, almoço, diária etc.), quantidade (número de lanches, diárias etc.) e quando este gasto será realizado.





- **Falta de compreensão dos eixos temáticos do Edital**

Muitos projetos foram eliminados por não se enquadrarem nos eixos temáticos estabelecidos pelo Edital, assim como alguns projetos receberam baixas pontuações por não descreverem a relação da proposta inscrita com o eixo temático selecionado. Em alguns casos, os proponentes selecionaram de forma incorreta o eixo temático que o projeto se enquadrava ou ainda selecionaram mais de um eixo temático (Turismo, Cultura, Esporte e Lazer).

É importante, portanto, que o proponente leia o Edital, verifique o eixo temático que sua proposta melhor se enquadra e, no ato da inscrição do projeto, demonstre, claramente, como seu objeto se enquadra na temática escolhida.





- **Inexistência de estratégia de continuidade**

Receberam menor pontuação os projetos que descreveram de forma genérica as estratégias de continuidade do projeto ou que ainda não apresentaram nenhuma estratégia para esse critério estabelecido pelo Edital.

É necessário, nessa perspectiva, apresentar de forma mais elaborada estratégias de continuidade do projeto, levando em consideração aspectos e demandas específicas da proposta. No quesito sustentabilidade, por exemplo, são consideradas as parcerias institucionais, outros parceiros locais, articulações prévias do proponente, relação do projeto com outros acontecimentos ou calendário da cidade, e legado da iniciativa.



# Pontos de atenção!

- **NÃO deixe de participar das Oficinas de Capacitação** do Edital Doce, é uma excelente oportunidade para esclarecer todas as dúvidas.
- Antes de inscrever seu projeto, faça uma **leitura atenta do edital**. Grife os pontos importantes e busque **adequar a escrita aos critérios que serão analisados**.
- **Atente-se a documentação exigida** no processo seletivo e já providencie estar quite com Certidões negativas, Declarações de Experiências, Comprovante de Residência, entre outros.



*Essas informações repassadas são **importantes para incentivar que os proponentes possam apresentar bons projetos**, mais alinhados com as linhas de atuação do Edital, de grande relevância e impacto para o território. E que, a cada edição do Edital **mais iniciativas possam ser contempladas**.*



# Participe!

**Sua iniciativa pode melhorar a  
qualidade e mudar a vida de  
muita gente! ;)**





FUNDAÇÃO  
**renova**